

## **Destructie van de ranzige vuilnisproductie tegen de profeet van de moslimnatie - deel II**

### **Vrouwen in de islam**

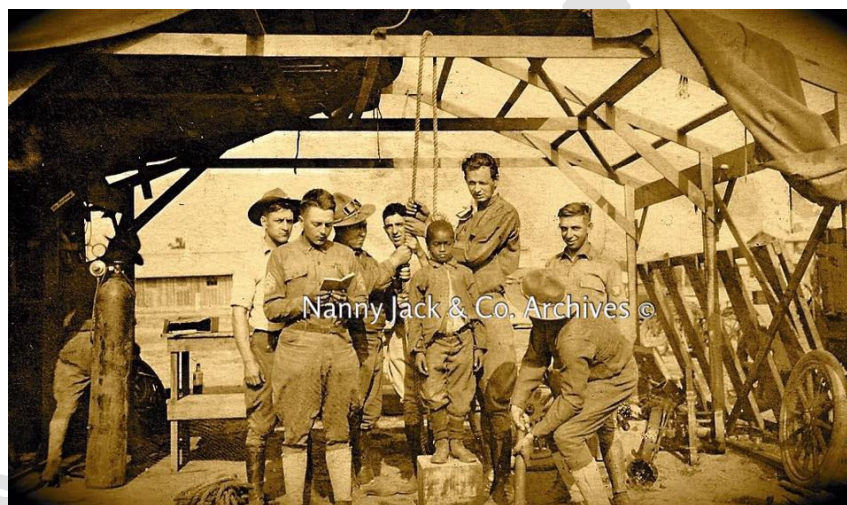
De regels van de islam met betrekking tot vrouwen zijn zo oud als de islam zelf, want de islamitische voorschriften over vrouwen zijn niet in loop der tijd ontstaan door veranderende condities of door revoluties en emancipaties. Gedurende de islamitische geschiedenis is de status van vrouwen in de islam nooit in twijfel getrokken door iemand tot op heden, behalve in de afgelopen decennia. Er zijn hier uiteraard redenen voor, maar dit artikel tracht aan te tonen dat vrouwen helemaal niet minderwaardig of onrechtvaardig worden behandeld door de islam. Integendeel, de islam heeft vrouwen hun waardige sociale positie gegeven. Als men een blik werpt op de pré-islamitische geschiedenis en leest hoe vrouwen werden behandeld in het Romeinse Rijk en het Perzische Rijk of in andere beschavingen, zoals in China en India, dan zal hij snel tot de conclusie komen dat de islam inderdaad vrouwen hun waardige positie heeft gegeven. Hetzelfde geldt voor westerse vrouwen in de middeleeuwen. Ze werden op een genadeloze manier bejegend door mannen en moesten tragische tijden doorstaan. Er werden uitvoerige debatten gehouden over vrouwen waarin zelfs aan bod kwam of vrouwen daadwerkelijk een ziel hadden.

Het is niet nodig om eeuwen terug te gaan in de geschiedenis om te zien hoe wreed vrouwen werden behandeld. Nog tot de negentiende eeuw was *wife selling* een Britse traditie. Men kon zijn vrouw verkopen en er waren zelfs marktprijzen vastgesteld hiervoor. Tot de afgelopen eeuw kon een vrouw in Frankrijk geen contracten aangaan, want dit was wettelijk ongeldig. Een ander afschuwelijk geval dat de geschiedenis is ingegaan als een grote schande was het leven van Sarah Baartman, een slavin uit Zuid-Afrika. Ze werd door de Schotse Alexander Dunlop naar Europa gebracht in de negentiende eeuw om geld te verdienen aan haar.<sup>5</sup> Ze werd in Europa op een walgelijke manier behandeld en misbruikt door westerlingen. Dan begin ik niet eens over mensen die nog tot minder dan een eeuw terug uit Afrika werden

---

<sup>5</sup> **Zie voor meer informatie:** <https://isgeschiedenis.nl/nieuws/saartjie-baartman-of-de-hottentot-venus-een-tragisch-leven-als-curiositeit>

gehaald om in een *human zoo* in Brussel of elders in Europa gepresenteerd te worden aan de witte mens.<sup>6</sup> De Westerse misdaden in Afrika zijn te ziek voor woorden. Moet ik het hebben over zwarte kinderen waarvan de ledematen werden geamputeerd door Westerse militairen, omdat hun ouders niet voldoende hadden gewerkt of moet ik het hebben over zwarte kinderen die werden opgehangen door de witte mensen?<sup>7</sup> Hieronder zie je een foto<sup>8</sup> van Amerikaanse soldaten gedurende de Eerste Wereldoorlog in een militaire kamp genaamd *Camp Zachary Taylor* in Louisville, een stad in de Amerikaanse Staat Kentucky. De linker soldaat leest passages uit de Bijbel, terwijl het zwarte kind is voorbereid om opgehangen te worden. Een walgelijk tafereel!



De walgelijke misdaden van westerlingen kunnen we helaas niet beperken tot Afrika. Als je kijkt naar de genocides in Amerika, Afrika en Australië, dan zie je dat in de meeste gevallen de misdadigers ervan Europeanen waren die met zelf verzonnen motieven zoals *Mission Civilisatrice*<sup>9</sup> andere landen binnenstormden om daar te plunderen en te exploiteren. Door wie is het Indiaans volk uitgeroeid? Hebben de Turken of Arabieren dat gedaan? Of een ander moslimvolk? En de genocides in Afrikaanse landen zoals Congo, Uganda, Rwanda, Algerije? Welke barbaarse mensen hebben hier miljoenen vermoord? En de genocides in Australië dan?

<sup>6</sup> **Zie voor meer informatie:** <https://news.cnrs.fr/articles/in-the-days-of-human-zoos>

<sup>7</sup> <https://rarehistoricalphotos.com/father-hand-belgian-congo-1904/>

<sup>8</sup> Uit The Nanny Jack & Co. Archives.

<sup>9</sup> Dit was een Europees project waarbij de Europeanen zich bevoegd stelden om beschaving te brengen naar andere volken waarvan ze geloofden dat ze primitief en achterlijk waren.

Hoe werden de Aboriginals uitgeroeid? En de mensen in Tasmanië? Door wie werden hun vrouwen verkracht en hun eigendommen geplunderd? Waren dat de Britten of de Arabieren?<sup>10</sup> Over dit soort onderwerpen hoor je de militanten van de ideologische strijd echter nooit spreken.<sup>11</sup> Er valt nog veel te zeggen over zulke historische schandes, maar om het artikel niet nog langer te maken, ga ik nu verder over vrouwen in de islam.

De islam en de islamitische geschiedenis kennen een heel ander verhaal als het gaat om vrouwen. De geliefde profeet heeft de mannen altijd geadviseerd om hun vrouwen zachtmoedig en vriendelijk te behandelen, want vrouwen zijn over het algemeen emotioneler dan mannen. Daarom heeft de geliefde profeet vrouwen vergeleken met kristallen, omdat ze heel gevoelig zijn.<sup>12</sup> Allah, de almachtige, openbaart in de Koran ook dat mannen hun vrouwen op een goede manier moeten behandelen.<sup>13</sup> De islam heeft aan vrouwen het recht gegeven om te studeren, werken, erven, legateren, contracten aangaan, etc. Er waren artsen en ambtenaren onder de vrouwelijke metgezellen. Zowel de geliefde profeet Mohammed als de rechtgeleide kaliefen vroegen regelmatig advies aan bepaalde vrouwelijke metgezellen die kennis en wijsheid hadden gekregen van Allah. Als individu zijn vrouwen niet anders dan mannen, want vrouwen zijn ook verantwoordelijk gesteld door Allah voor hun daden en woorden. Ze zullen, zoals mannen, ook berecht worden door Allah.

Vrouwen hebben juist meer juridische verlichting gekregen vergeleken met de mannen. Een vrouw is volgens de islamitische wetgeving niet verplicht om onderhoudskosten van het gezin te betalen. Dat is de taak van de man. De geliefde profeet heeft zelfs gezegd dat een man beloning krijgt als hij een hap in de mond van zijn echtgenote legt.<sup>14</sup> Bovendien hoeft een vrouw de bedevaart niet te doen als ze geen echtgenoot of een nabije mannelijk familielid

<sup>10</sup> Voor meer informatie over de genocide in Tasmanië zijn de volgende boeken aangeraden: *The Black War* van Nicholas Clements, *The Last Man: A British Genocide in Tasmania* van Tom Lawson, *The Memory of Genocide in Tasmania* van Jesse Shipway.

<sup>11</sup> Je hoort ze ook niet over de neigingen en praktijken in Europa met betrekking tot antropagie. In het boek *Mummies, Cannibals and Vampires* onthult de Britse lector Richard Sugg dat kannibalen niet alleen in primitieve volken in Afrika en Australië voorkwamen, maar ook in Europa. Tot eind achttiende eeuw was het in Europa heel normaal om menselijke lichaamsdelen te nuttigen en men geloofde zelfs dat ze gezond waren. Bovendien is ook bekend dat in de zeventiende eeuw in Nederland de belangrijke politicus Johan de Witt tijdens een lynchpartij werd vermoord en verminkt door zijn politieke vijanden. Daarna werd hij gedeeltelijk opgegeten. Dit soort wilde praktijken kom je in de geschiedenis van de moslims in ieder geval niet tegen. Desalniettemin linkt men steeds opnieuw de islam aan barbaarse praktijken, terwijl de geschiedenis en de islamitische wetgeving een heel ander beeld vertonen.

<sup>12</sup> In *al-ṣaḥīḥ* van Muhammad ibn Isma'īl al-Bukhari en in *al-ṣaḥīḥ* van Muslim ibn al-Hajjaj ibn Muslim.

<sup>13</sup> Koran, 4:19.

<sup>14</sup> In *al-ṣaḥīḥ* van Muslim ibn al-Hajjaj ibn Muslim.



(*mahram*) heeft, zoals haar vader of broer. Vrouwen zijn ook niet verplicht om bijvoorbeeld mee te doen aan de collectieve gebeden, het vrijdaggebed, de militaire dienst en andere activiteiten die voor de man wel verplicht zijn. Vrouwen hoeven ook geen bruidsschat te betalen tijdens het huwelijk, maar de mannen zijn wel verplicht om bruidsschat te geven aan vrouwen. Een vrouw is zelfstandig niet verplicht om getuigenis af te leggen bij rechtszaken voor een moord, criminaliteit en andere gevaarlijke incidenten ter bescherming van haar leven en eer, tenzij er een tweede vrouw is die haar kan bijstaan in het afleggen van de getuigenis. Zodoende zijn er meerdere voordelen in de islamitische wetgeving waarmee alleen vrouwen zijn bevoorrecht.

Volgens de islam zijn man en vrouw niet gelijk aan elkaar; biologisch en psychologisch gezien is dat ook absurd. Vrouw en man zijn echter wel gelijkwaardig aan elkaar volgens de islam. Sterker nog, er zijn genoeg religieuze teksten in de islamitische bronnen die erop duiden dat vrouwen in veel opzichten voordeliger zijn dan mannen. De geliefde profeet heeft ouders die één of meerdere dochters hebben, verblijd met het paradijs.<sup>15</sup> Dit heeft hij echter niet gedaan voor ouders die geen dochters, maar zonen hebben. Het is dus een grote voortreffelijkheid in de islam om een dochter te hebben. Is dit al niet genoeg om te bewijzen dat vrouwen juist heel waardevol zijn volgens de islam? De geliefde profeet heeft ook gezegd dat de man de helft van zijn geloof vervolmaakt door te trouwen met een vrome vrouw.<sup>16</sup> Hoe belangrijk is de positie van de vrouw in de islam dat de man de helft van zijn geloof te danken heeft aan haar. Bovendien heeft de geliefde profeet aangegeven dat het hebben van een vrome vrouw behoort tot de gelukzaligheid.<sup>17</sup> In een andere uitspraak maakte hij bekend dat een vrome vrouw het beste is dat een man in dit wereldse leven kan krijgen.<sup>18</sup> Al deze uitspraken van de geliefde profeet duiden op de voortreffelijke status van vrouwen. De geliefde profeet heeft ook gezegd dat het paradijs onder de voeten van moeders is.<sup>19</sup> Dit betekent dat men het paradijs kan behalen door nederig te zijn tegen zijn moeder.<sup>20</sup>

<sup>15</sup> Hierover zijn er meerdere authentieke overleveringen gekomen van de geliefde profeet in verschillende bronnen van hadith waaronder *al-ṣaḥīḥ* van Muslim ibn al-Hajjaj ibn Muslim.

<sup>16</sup> Er zijn hierover authentieke overleveringen in *al-mu'jam al-awsaṭ* van Sulayman ibn Ayyub al-Tabarani, *al-mustadrak* van Muhammad ibn 'Abdillah al-Hakim en *al-sunan* van Ahmad ibn Husayn al-Bayhaqi.

<sup>17</sup> In *al-ṣaḥīḥ* Muhammad ibn Hibban al-Busti.

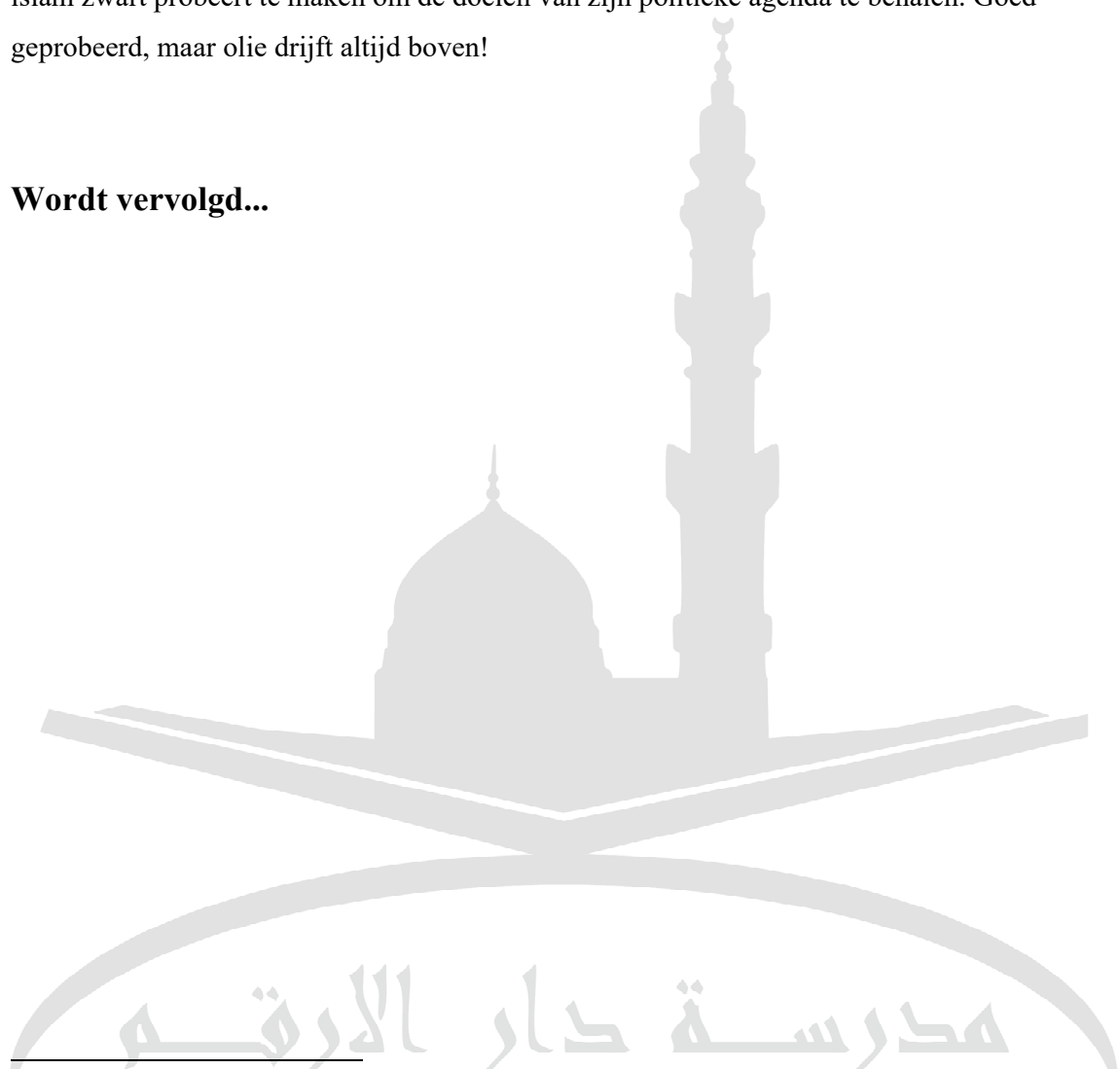
<sup>18</sup> In *al-ṣaḥīḥ* van Muslim ibn al-Hajjaj ibn Muslim.

<sup>19</sup> Er zijn authentieke varianten van deze overlevering die voorkomen in *al-musnad* van Ahmad ibn Hambal, *al-sunan* van Ahmad ibn Shu'ayb ibn 'Ali al-Nasa'i, *al-sunan* van Ibn Maja, *al-mu'jam al-kebir* Sulayman ibn Ayyub al-Tabarani en *al-mustadrak* van Muhammad ibn 'Abdillah al-Hakim. Tevens authentiek verklaard door al-Hakim en bekrachtigd door Shamsaddin Muhammad ibn Ahmad ibn Osman al-Zahabi en Abdalazim ibn Abdilqawiyy ibn Abdillah al-Munziri.

<sup>20</sup> Zie de uitleg van Muhammed Abdurrauf ibn Nuriddin Ali al-Munawi in zijn boek *fayḍ al-qadīr*.

Dit is de voortreffelijke en waardevolle positie die de islam geeft aan vrouwen.<sup>21</sup> Hierover hoor je de militanten van de ideologische strijd tegen de islam niet schrijven of spreken. De meeste mensen spreken zonder kennis over dit soort onderwerpen. Het komt ook vaak voor dat men op de hoogte is van deze kennis, maar toch de geliefde profeet Mohammed en de islam zwart probeert te maken om de doelen van zijn politieke agenda te behalen. Goed geprobeerd, maar olie drijft altijd boven!

**Wordt vervolgd...**



<sup>21</sup> Het is misschien noemenswaardig dat bepaalde mensen de nobele positie van de vrouw in de islam in twijfel proberen te trekken door de praktijken met betrekking tot vrouwenbesnijdenis aan te halen. De mensen die dit doen, hebben geen kennis over de islamitische wetgeving, want besnijdenis is alleen verplicht voor de moslimman. Voor de moslimvrouwen is dit niet verplicht. Sommige Medinensische vrouwen hadden dit als gewoonte en de geliefde profeet heeft deze praktijk niet afgekeurd, maar wel genuanceerd door te zeggen dat ze niet te veel moeten besnijden, omdat het negatieve invloed heeft op het seksuele genot. Vrouwenbesnijdenis is dus niet aangeraden, maar juist beperkt. De mensen die deze voorschriften niet kennen, nemen de praktijken van bepaalde culturen in moslimgebieden als uitgangspunt. Of deze culturele praktijken onjuist zijn, is een ander discussiepunt dat heel divers zal uitpakken in de verschillende optieken. Voor een familie in Afrika kan deze praktijk heel normaal zijn, terwijl het in Nederland afkeurenswaardig is. Zodoende kunnen er talloze voorbeelden bedacht worden waarbij een fenomeen territoriaal op verschillende manieren wordt beoordeeld door de inheemse mensen.