



Enes Ulusoy



26-02-2024

7 minuten

De schimmige bouwstenen van de interreligieuze dialoog

Gisteren kwam ik toevallig professor Akgündüz tegen in een Turks televisieprogramma. Hij sprak uitvoerig over de christenen in Europa, de rol van de islam en de profeet 'Isa. Hij gebruikte zulke gevaarlijke sleuteltermen waardoor ik voor even dacht dat ik hallucineerde en dat Fethullah Gülen of een woordvoerder van hem aan het woord was.¹ Hij sprak over Jan Slomp, een invloedrijke islamoloog, kerkpredikant en voorvechter van interreligieuze dialoog. Hij sprak over de *moslimchristenen* (!), een term die bedacht is door Said Nursi. Hij sprak over het *ware christendom* (!) en dergelijke interreligieuze dialoogtermen. Dit toont tevens opnieuw aan dat (vooraanstaande) Nursi-aanhangers oftewel Nurcular afwijkende opvattingen hebben en niet heel anders ingesteld zijn dan de Gülen-beweging. Ik had vorig jaar al een artikel gepubliceerd over het werk *Risale-i Nur* van Said Nursi waarin ik mijn bevindingen had uiteengezet over de problematische opvattingen van Said Nursi. In dit artikel wil ik stilstaan bij een aantal afwijkende opvattingen van hedendaagse Nurcular. Dit genootschap oefent wereldwijd grote invloed uit op Turkse moslims. Hoewel Fethullah Gülen momenteel is geëxcommuniceerd door dit genootschap, werd hij tot een decennium terug als een prominente geleerde van Nurcular beschouwd. De opvattingen van Fethullah Gülen met betrekking tot de christenen en het Vaticaan zijn volledig geïnspireerd op de *Risale-i Nur*. Gülen-beweging was namelijk de vertegenwoordiger in Turkije van *soft islam* (gereformeerde islam), *christelijk-islamitische alliantie*, en *de Abrahamitische religies*

1

¹ Zie voor het hele programma: <https://www.youtube.com/watch?v=puLdOekymqQ>



oftewel *de hemelse religies*.² Dit zijn valse en duivelse projecten om de moslims te misleiden en om de islam te verbasteren. De grondleggers hiervan zijn Joods-Amerikaanse intellectuelen, zoals Graham Fuller. Dit is een uitgebreid onderwerp waarover veel kan vertellen, maar vreemd is dat vooraanstaande Nurcular op heden nog steeds vage en verwarrende uitingen kunnen doen met betrekking tot dit soort duivelse projecten. Een voorbeeld van hen is professor Akgündüz en zijn collega's: Osman C. Ziylan (een alumnus van IUR) en Ahmet I. Kuzlu. Ze hebben een boek geschreven onder de titel *Christianity will either fade away or be stripped of superstition and distortions* welk in december 2023 werd gepubliceerd door IUR Press.³ De titel geeft al blijk van het misselijkmakende dialoogproject tussen de zogenaamde soft moslims en de christenen. In dit boek worden schimmige termen gebruikt zoals *Muslim Christians*. De auteurs stellen het volgende over deze duivelse term: *“Before quoting Bediüzzaman’s use of the term “Muslim Christians” on the subject, we find it useful to explain the following: Muslim Christians here means Christians who accept and surrender to the five basic norms and values of Islam with the principles of faith and Islam,*

² Daarnaast waren vooraanstaande theologen in Turkije, zoals professor Süleyman Ates, professor Hayrettin Karaman, voormalige voorzitter van Diyanet professor Ali Bardakoglu, voormalige voorzitter van Diyanet professor Mehmet Görmez ook belangrijke actoren in de interreligieuze dialoog. De huidige voorzitter van Diyanet professor Ali Erbas is ook een schimmige voorvechter van de interreligieuze dialoog. Hij was bestuurslid van KADIP welk een belangrijk instituut van de Gülen-beweging is. Bovendien heeft hij werken geschreven waarin hij ook spreekt met interreligieuze dialoogtermen, zoals *hemelse religies*. Hij behoorde tevens tot de commissie die Adil Öksüz, een vooraanstaande Gülenist, bekroonde met een PhD-titel. Professor Akgündüz heeft recent de stellingen in zijn boek *Christianity will either fade away or be stripped of superstition and distortions* ook voorgelegd aan professor Erbas en dit werd door hem met bewondering aanvaard. Zie vanaf minuut 24:15:

<https://www.youtube.com/watch?v=NuHkdqHJFW8>

Zelfs Diyanet in Nederland propageert interreligieuze dialoog door gastsprekers te laten spreken in hun officiële uitzendingen waarin expliciet wordt gesproken over interreligieuze dialoog. Zie voor een recent voorbeeld de volgende link vanaf minuut 11:50:

<https://www.youtube.com/watch?v=AJpKmRSu0CM&t=1105s>

Dezelfde figuren kent de Arabische wereld ook! Denk aan de pseudogeleerde Yusuf al-Qardawi die zei dat een persoon na intellectuele zoektocht uitkomt bij een levensbeschouwing buiten de islam ook gered is. Zie voor deze ellendige uitspraken de volgende link:

<https://www.youtube.com/watch?v=YrMrsoET2Hg>

Een ander tragisch voorbeeld is de pseudogeleerde ‘Ali Jumu’a die beweert dat het jodendom de religie is die geopenbaard werd aan de profeet Musa en dat jodendom en christendom ook religies zijn zoals de islam. Zie voor deze belachelijke uitingen de volgende link:

<https://www.youtube.com/watch?v=57w3CYvv-Mw>

³ De titel van dit boek is gebaseerd op de beweringen van Said Nursi in *Risale-i Nur*. Hij schreef namelijk dat het christendom of gezuiverd zal worden of zal verdwijnen.



which will be mentioned below, but who can also remain in their own religion. As we will mention below, Bediuzzaman says to them that after accepting these principles and values, you may not have to leave your own religion."⁴ Dit is precies dezelfde benadering als die van Gülen toen hij een start maakte aan zijn duivelse avontuur om het bahaigeloof te verspreiden in Turkije: christenen hoeven hun eigen geloof niet te verlaten zolang ze de islam niet ontkennen of zolang ze de islam ook accepteren! Dit zijn duivelse trucjes om de moslimwereld te vergiftigen met het bahaigeloof en de zogenaamde soft islam.

We zien dus dat professor Akgündüz op een zeer schimmige wijze in de voetsporen treedt van zijn voorgangers Said Nursi en Fethullah Gülen. Men moet niet verwachten dat we dit soort duivelse woordspellen gaan goedkeuren als goede bedoeling of als bevordering van de islam. Gülen ging aanvankelijk precies op dezelfde manier sluw te werk ten dienste van het bahaigeloof waarin de *unity of religions* centraal staat. Dit is een eeuwenoud project van de Cabal. Zoiets als *moslimchristenen* bestaat niet! Je bent óf moslim óf niet-moslim! Er bestaat geen synthese van islam en christendom.

In hetzelfde boek citeren de auteurs het volgende van hun leermeester Said Nursi: *"This indicates that at the end times the religion of Christianity will be purified and divest itself of superstition in the face of the current of unbelief and atheism born of naturalist philosophy, and will be transformed into Islam. At that point, on the one hand the collective personality of Christianity will kill the fearsome collective personality of irreligion with the sword of heavenly revelation; and on the other, representing the collective personality of Christianity, Jesus will kill the Dajjal, who represents the collective personality of irreligion; that is, he will kill atheistic thought."*⁵ Hier stellen de auteurs op basis van de opinies van Said Nursi dat Dajjal en de profeet 'Isa eigenlijk als symbolen dienen voor de universele strijd tussen de ultieme waarheid en de valsheid in einde der tijden. Dit wordt ook bekrachtigd door wat professor Akgündüz zei in het bovengenoemde televisieprogramma over de profeet 'Isa.

⁴ Akgündüz, Ziylan, Kuzlu, *Christianity will either fade away or be stripped of superstition and distortions* (Rotterdam: IUR PRESS, 2023), blz. 25.

⁵ Akgündüz, Ziylan, Kuzlu, *Christianity*, blz. 15.



Professor Akgündüz zegt dat er twee interpretaties zijn over de terugkomst van de profeet ‘Isa. De eerste interpretatie is dat de profeet ‘Isa lichamelijk terug zal komen, maar dit wordt volgens Akgündüz niet helemaal goed begrepen door de geleerden, want volgens Akgündüz en Said Nursi zal de profeet ‘Isa lichamelijk terugkomen, maar alleen herkend worden door enkele ingewijden (!) in tegenstelling tot Mahdie, want hij zal wel door elke gelovige herkend kunnen worden.⁶ Osman Celil Ziyilan, alumnus van IUR en de leerling van Akgündüz, beweert dit ook in een ander boek van hem genaamd *Hedendaagse samenleving en religie*. Daar schrijft hij: “*Het is alsof Jezus Christus zijn activiteiten achter sluiers uitvoert. Dus, hij is gekomen. Zeker als een noodzaak van het doel van de test, kan niet iedereen hem herkennen. Alleen zijn naaste volgelingen zullen hem kunnen herkennen.*”⁷ Nog een bekrachtiging is dat volgens Akgündüz het communisme en atheïsme de grote Dajjal van einde der tijden is.⁸ De actuele genocide in Gaza is volgens Akgündüz *al-malḥama al-kubrā* (Armageddon) die genoemd is in de profetische overleveringen.⁹ Voeg hieraan toe dat Said Nursi volgens Akgündüz de Mahdie is, zoals ik in mijn andere artikel had geschreven.¹⁰ Deze mening wordt algemeen gedragen door leerlingen en aanhangers van Said Nursi. Toen Mehmet Kırkinci, een prominente leider van Nurcular, werd gevraagd over Mahdie, zei hij dat Said Nursi de grote Mahdie van einde der tijden is. Volgens Kırkinci is Said Nursi zelfs de meest voortreffelijke persoon na de profeten, want Mahdie is naar zijn zeggen de meest voortreffelijke persoon na de profeten.¹¹ Al deze absurde opvattingen vallen uiteraard niet uit de lucht, maar vloeien voort uit de beweringen en zinspelingen van Said Nursi in zijn *Risale-i Nur*.

⁶ Zie vanaf minuut 9.

⁷ Osman C. Ziyilan, *Hedendaagse samenleving en religie* (Rotterdam: IUR Press, 2022), blz. 141.

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=kvwcX9NhR34>

De grote Dajjal die in einde der tijden zal komen, is een Joodse man, dus een wezen. Het is niet toegestaan om dit te interpreteren met televisie of communisme, omdat dit regelrecht indruist tegen de algemene boodschap van alle overleveringen omtrent Dajjal welke met massatransmissie zijn overgeleverd. Bovendien was het algemeen bekend bij de profeet ﷺ en zijn metgezellen dat hij een persoon is. Daarom dachten ze aanvankelijk zelfs dat Ibn Sayyad Dajjal was.

⁹ Zie vanaf minuut 19:25:

<https://www.youtube.com/watch?v=NuHkdqHJFW8>

¹⁰ Zie mijn artikel “Een kritische lezing van Risale-i Nur”.

¹¹ Zie voor dit interview: <https://www.youtube.com/watch?v=KEwBQdELzVs>



De tweede interpretatie die Akgündüz noemt over de terugkomst van de profeet 'Isa en welke hij aanhangt, is de interpretatie van Said Nursi. Dat is dat de terugkomst van de profeet 'Isa symbolisch zal zijn als een spirituele vertegenwoordiger van het *ware christendom* (!).¹² Akgündüz schroomt niet om openlijk te zeggen dat deze stelling de kerkelijke autoriteiten in Nederland heeft verwonderd en dat sommigen van hen als volgt reageerden: *“Dit verblijdende nieuws van (de geliefde profeet) Mohammed en van Said Nursi zal het christendom redden.”*¹³ Vervolgens zet hij zijn speech voort door deze vreemde deviaties te vermommen met een aantrekkelijke demagogie, zoals dat het christendom zal samensmelten met de islam onder leiding van de profeet 'Isa.

De auteurs schrijven verder het volgende: *“However, Said Nursi looks forward to the day when the true religion of Christianity will emerge and spread its light to many to fight against the secret societies of Sufyan and the Dajjal. This purified Christianity he describes as “a zealous and self-sacrificing community known as a Christian community but worthy of being called “Muslim Christians.” It will work “to unite the true religion of Jesus with the reality of Islam. In killing the Dajjal of rampant atheism, it will save humanity from godless destruction. Thus, the kind of purification in Christianity seems to be not that of Christians abandoning their religion in order to enter Islam, but rather an inner transformation and completion of what they already have that is good.”*¹⁴ Let op de bewoordingen *the true religion of Christianity* en *Muslim Christians*. Let ook goed op de laatste zin: *de zuivering van het christendom is dus niet dat christenen hun religie verlaten om te bekeren tot de islam.* Dit is niets anders dan een duivelse demagogie. Het is belachelijk dat men überhaupt kan spreken over ware christendom en over moslimchristenen. Er bestaan niet twee aparte religies: een van de profeet Mohammed ﷺ en een van de profeet 'Isa. Het enige echte geloof bij Allah ﷻ sinds de profeet Adam is de islam. De profeet 'Isa kwam ook met de islam! Al deze opvattingen van Nurcular bij elkaar opgeteld, resulteren in het volgende: Dajjal

¹² Zie vanaf minuut 10:40.

¹³ Zie vanaf minuut 27:30:

<https://www.youtube.com/watch?v=NuHkdqHJFW8>

¹⁴ Akgündüz, Ziylan, Kuzlu, *Christianity*, blz. 16.



symboliseert het communisme en het atheïsme, *Risale-i Nur* en Said Nursi symboliseren de Mahdie, want volgens Nurcular heeft Said Nursi met zijn werken een grote nederlaag bezorgd aan het communisme en atheïsme en weer volgens hen is *Risale-i Nur* de enige echte manier om de waarheid en de islam te verkondigen in deze tijd. Het zal de leidende rol blijven spelen in de nieuwe bloei van de islam, aldus Akgündüz.¹⁵ De profeet ‘Isa symboliseert het “gezuiverde” christendom dat vertegenwoordigd zal worden door de zogenaamde “moslimchristenen”.

Akgündüz en zijn collega’s verklaren de *rationale* van deze interpretaties en opvattingen met het volgende: *“Since the true meaning of the hadiths about the appearance of the Prophet Jesus (a.s.) in the end times and the killing of the Antichrist is not understood, some of the superficial scholars have fallen into doubt by looking at the appearance of those narrations and hadiths; or they deny their authenticity, or they give a superstitious meaning and harm the common Muslims in a way that they are waiting for a form of opposition. Atheists, on the other hand, attack the truths of Islam in a contemptuous manner by presenting hadiths such as these, which are very far from the mind. Risale-i Nur has shown the true interpretations of such hadiths with the light of the Qur’ân.”*¹⁶ Ik weet in godsnaam niet welk gedeelte ik eerst moet weerleggen en verbeteren van dit belachelijke fragment. Ik laat het over aan de lezers!

Als je dit allemaal leest (samen met mijn andere artikel: “Een kritische lezing van Risale-i Nur”), dan begrijp je beter dat dit de schimmige bouwstenen van de interreligieuze dialoog zijn. Nurcular die over dit soort onderwerpen spreken zijn de Turkse architecten van dit globale project en de nieuwe vaandeldragers van de Gülen-beweging! Het was ook geen toeval dat professor Akgündüz zei dat Hagia Sophia zowel een aanbiddingsruimte voor moslims als voor christenen moest zijn en door beiden tegelijkertijd gebruikt kan worden.¹⁷ Elk klein gebaar dat in de handen werkt van dit soort duivelse projecten van de Cabal moet

¹⁵ Zie vanaf minuut 38:45:

<https://www.youtube.com/watch?v=NuHkdqHJFW8>

¹⁶ Akgündüz, Ziylan, Kuzlu, *Christianity*, blz. 21.

¹⁷ Dit schreef hij in 2012 in het Turks tijdschrift *Derin Tarih Dergisi* no. 3 (juni 2012) onder de titel “Ayasofya’yı rehinden kim kurtaracak?”. Dit is de droom van alle voorvechters van interreligieuze dialoog. Ook van Fethullah Gülen. Daarom is het niet gek dat Akgündüz in zijn boeken bewonderend spreekt over Fethullah Gülen en dat hij deze teksten in zijn boeken nog steeds niet heeft gewijzigd.



daarom keihard bestreden worden door de moslims. We dienen waakzaam en scherp te zijn, want dit onheilspellende plan wordt op een zeer subtiele en sluwe wijze geïmplementeerd.

