



De profetische traditie en de uitdagingen – deel III

In dit deel gaan we verder met de weerlegging van de ongegronde beweringen van de oriëntalisten met betrekking tot de hadithwetenschappen. De eerste bewering werd ontkracht in het vorige deel van deze serie. Hieronder volgt de weerlegging van de tweede bewering. Deze bewering was: “Er is een duidelijke tegenstrijdigheid te observeren tussen diverse *aḥādīth*.” Het is vermeldenswaardig dat de oriëntalisten deze bewering baseren op concrete voorbeelden. Uit grondige studie van deze voorbeelden blijkt dat ze vaak verzonnen overleveringen zijn. De oriëntalisten halen dit soort verzonnen overleveringen aan en vergelijken het met authentieke overleveringen. Als ze dan een duidelijke contradictie bemerken, smeuren ze de *aḥādīth* en de hadithgeleerden met allerlei aantijgingen. Maar als eenmaal bekend wordt dat de aangehaalde voorbeelden laakbaar zijn, wordt duidelijk dat hun zogenaamde wetenschappelijke activiteit unfair is en daarmee vallen ze onmiddellijk van hun voetstuk. Toch zullen we hieronder hun valse bewering uitgebreid aan de kaak stellen. Succes is van Allah, de almachtige!

Weerlegging van de tweede bewering:

1. De stelling dat er tegenstrijdigheden zijn tussen bepaalde *nuṣūṣ*¹⁹ is logischerwijs goed te staven zolang ze ontvankelijk zijn voor juridisch-methodologisch principieel concepten, zoals *‘āmm* en *khāṣṣ*, *muṭlaq* en *muqayyad*, *mujmal* en *mufassar*, etc. Dit is niet de plek om uit te weiden, maar om de stof toegankelijk te maken, is het noodzakelijk om dit te illustreren met een voorbeeld. Bijvoorbeeld de term *‘āmm* wordt in *uṣūl al-fiqh* gebruikt voor de algemeenheid van de duiding van een bepaald oordeel in een koranvers of *ḥadīth*. Hier zijn linguïstische kenmerken voor, zoals de meervoudsvorm van een woord voorzien van een lidwoord. Een voorbeeld hiervan is de zin: “De moslims zijn gered.” Het woord *moslim* is in meervoud gekomen en heeft een lidwoord. Het gegeven oordeel in de zin heeft in zijn algemeenheid betrekking op *alle moslims*. Zodoende zijn er meerdere linguïstische kenmerken voor de algemeenheid van de duiding. Het is ook mogelijk dat er aan de hand van bepaalde

¹⁹ Pluraal van het Arabische woord *naṣṣ* waarmee het bewijs of de religieuze tekst wordt bedoeld, zoals de koranverzen, *aḥādīth*, e.d.

woorden dingen worden uitgezonderd van het algemene voorbeeld. Er zijn dus meerdere vormen van *'āmm*. Tegenover *'āmm* staat de term *khāṣṣ*. Hiermee duidt men op een specifiek oordeel. Hiervan zijn er ook diverse vormen. Een voorbeeld hiervan is het koranvers over de *'idda*²⁰ van de gescheiden vrouwen. In het koranvers²¹ wordt aangegeven dat de gescheiden vrouwen zolang als drie *qurū*²² moeten wachten. Er is geen twijfel dat zwangere vrouwen ook onder deze regeling vallen, aangezien de kenmerken van *'āmm* terug te zien zijn in het koranvers, maar neen! Er is een ander koranvers waarvan de duiding fungeert als *khāṣṣ* en het algemene oordeel van het eerste koranvers specificceert. In het tweede koranvers openbaart Allah, de Almachtige, namelijk dat de *'idda* van zwangere vrouwen duurt totdat ze zijn bevallen. Het oordeel is hiermee gespecificeerd. Dit wordt ook wel *takhṣīṣ* genoemd. Hier zijn ook meerdere vormen van. Als men deze juridisch-methodologische principes niet kent, is het noodzakelijkerwijs te verwachten dat hij in ernstige methodologische crises terechtkomt. Daarom is de studie van *uṣūl al-fiqh* cruciaal voor een juist begrip van de *nuṣūṣ*. De dwazen onder de oriëntalisten zijn daar echter verre van. Ze denken alles te weten en daarmee bevoegdheid te claimen op medezeggenschap in de islamitische wetenschappen, maar bij nader onderzoek kom je er gauw achter dat ze oppervlakkige plagiators zijn die met zelfstudie her en der uit de boeken informatie verzamelen zonder enige methodologie en expertise. Daarom zijn hun boeken en uitspraken een dodelijk venijn voor de moslimleek, maar desalniettemin kom je nog steeds moslims tegen die hun geloof van oriëntalisten of van hun boeken leren.

Om terug te komen op ons punt, de schijnbare tegenstrijdigheid in bepaalde *nuṣūṣ* kan dus een resultaat zijn van het niet kennen van bijvoorbeeld de Arabische taal of de *manṭiq* of de *uṣūl al-fiqh*. Het is geen mysterie dat oriëntalisten vrij weinig afweten van deze wetenschappen, maar dat interesseert hen ook niet, want hun bedoeling is niet *begrijpen*, maar *bestrijden*!

²⁰ Dit is dat de gescheiden vrouw moet wachten voordat ze weer een nieuw huwelijk mag aangaan.

²¹ Zie hoofdstuk 2 vers 228.

²² Onder de *fuqahā'* is er een meningsverschil over de bedoelde betekenis van dit woord. Het kan in de Arabische taal de menstruatieperiode betekenen of de reine periode. Daarom verschillen de wetscholen hierover met elkaar.

- Bovendien is het belangrijk om ook te weten dat er vele *ahādīth* zijn die eenduidig, overduidelijk consistent en expliciet zijn. Vandaar ook het enorme erfgoed in de *fiqh*.
2. Bij de omgang met schijnbaar tegenstrijdige *ahādīth* gebruiken de geleerden methodologische principes welke sterk verband houden met de principes met betrekking tot de aanvaardbaarheid en verwerpelijkheid van de overleveringen. Hiervoor hebben ze methodes en termen ontwikkeld, zoals: *shādh-dh*, *mahfūz*, *munkar*, *ma`rūf*, *nāsikh*, *mansūkh*, *muḍ-ṭarib*, *mu`allal*, *mukhtalaf al-ḥadīth*. Als een aanvaard bericht wordt tegengesproken door een zwak bericht, dan wordt de zwakke overlevering als *munkar* bestempeld. Wat nou als een aanvaarde overlevering wordt tegengesproken door een bericht dat is overgeleverd door betrouwbare overleveraars? Dan kijkt men naar de inhoud en implicaties van de beide overleveringen. Als verzoening mogelijk is, dan wordt dat toegepast. Hiermee is dan de schijnbare tegenstrijdigheid weggewerkt en is vast komen te staan dat de beide overleveringen aanvankelijk tegenstrijdig leken door gebrek aan grondige studie. Het kan ook zijn dat de tegenstrijdigheid tussen de twee overleveringen voortvloeit uit de abrogatie. In dit geval heeft de latere overlevering de eerdere overlevering afgeschaft onder het gezag van de wetgever. Als de voornoemde gevallen niet van toepassing zijn, dan prefereert de deskundige geleerde de ene overlevering boven de andere op basis van voorgeschreven principes. De preferente overlevering wordt authentiek verklaard en de andere is dan *shādh-dh* of *mu`allal* en dit is verworpen. Deze laatste methode wordt niet arbitrair uitgevoerd, maar is gebonden aan een breed scala van principes welke uiteengezet zijn in diverse jurisprudentiële werken.
 3. De islamgeleerden hebben de zogenaamde contradictie-problematiek in de overleveringen al in de vroege periode van de islamitische geschiedenis uitgebreid aan de kaak gesteld. In deze periode bestond de oriëntalistiek niet eens en de voorouders van de oriëntalisten forensden in duisternissen en crises. De eervolle islamgeleerden schreven boeken waarin ze zulke overleveringen behandelden om de kritische vragen te beantwoorden. Voorbeelden van deze werken zijn: *ikhtilāf al-ḥadīth* van Imam al-Shafi`i, *ta`wīl mukhtalaf al-ḥadīth* van Imam Ibn Qutayba, *mushkil al-āthār* van Imam al-Tahawi, *mushkil al-ḥadīth* van Imam Abu Bakr ibn Furak en *mushkil al-ḥadīth* van Imam al-Qasri.

Een typerend voorbeeld is de *ḥadīth*²³ over de gebeurtenis tussen de engel des doods en de profeet Musa, vrede zij met hem. De engel ging tevergeefs naar de profeet Musa om zijn ziel te ontnemen. In de overlevering zegt de geliefde profeet Mohammed, vrede en zegeningen zij met hem: *fa faqa 'a 'aynahu*. Dit betekent letterlijk: “En holde zijn oog uit.” Dus hij gaf de engel een klap en taste zijn oog aan. Geleerden hebben deze overlevering op verschillende manieren uitgelegd. Het is inderdaad zo dat engelen uit licht zijn geschapen, maar ze kunnen de gedaantes aannemen van bijvoorbeeld menselijke lichamen. Het gaat dus om een denkbeeldig oog, want engelen hebben in de werkelijkheid geen menselijk lichaam. Imam Abu Bakr ibn Furak schrijft in de uitleg van deze overlevering: “Sommigen hebben gezegd dat de betekenis van zijn uitspraak “*Musa sloeg op het oog van de engel*” ambigu is, dus metafoor, zoals ‘Ali ibn Abi Talib zei: “Ik heb het oog van de *fitna* uitgehold.” In de overlevering bedoelt de geliefde profeet dus dat Musa de engel des doods het bewijs (voor het niet afleveren van zijn ziel) heeft getoond toen hij kwam om zijn ziel te ontnemen.”

4. Wat betreft de overleveringen die tegenstrijdig lijken te zijn met de wetenschap, in het bijzonder de geneeskunde, ook deze overleveringen zijn aan de kaak gesteld door onze islamgeleerden die tevens geschoold waren in geneeskunde, astronomie, wiskunde, etc. Sommige geleerden hebben afzonderlijke werken geschreven over de profetische overleveringen met betrekking tot geneeskunde welke ze *al-tibb al-nabawi* hebben genoemd, dus de profetische geneeskunde.²⁴ Deze overleveringen duiden op de wonderbaarlijke kennis en de waarachtigheid van onze geliefde profeet. Bovendien zijn deze overleveringen bekrachtigd door modern wetenschappelijke onderzoeken, zoals over de voordelen van bijvoorbeeld zwartzaad en honing. Toch zijn er bepaalde mensen die de *aḥādīth* met betrekking tot gezondheid en geneeskunde simplistisch

²³ *Muttafaq 'alayh*

²⁴ Dit betekent niet dat je zelfstandig deze overleveringen kunt toepassen zonder afhankelijk te zijn van artsen. Dit is zeer gevaarlijk, omdat je eerst de overleveringen juist en alomvattend moet begrijpen en daar hoort bij dat je ook kennis neemt van deskundige artsen. Het is ook massaal bekend dat indien deze overleveringen onder toezicht van deskundigen worden toegepast, wat hedendaags ook gebeurt, dat het met de wil van Allah effectief is en dient als genezing voor vele ziekten. Denk maar aan cupping-therapie of inname van speciale dosis aan mengsel van honing en zwartzaad of aanpassen van eetgedrag en diëten, etc. Al deze handelingen zijn expliciet genoemd in vele *aḥādīth*.



benaderen waardoor ze denken dat er een wrijving is tussen deze overleveringen en de moderne wetenschap. Dit is een stelling zonder onderbouwing en bewijs. Wij, als moslims, geloven dat de profeet Mohammed, vrede en zegeningen zij met hem, de boodschapper is van Allah, de schepper der werelden. Als een authentiek bericht afkomstig is van de geliefde profeet, dan accepteren wij dat, ook al heeft de moderne wetenschap daar geen bevindingen over. Sterker nog, als een wetenschapper met een bewering komt die tegenstrijdig is met een authentieke *ḥadīth*, dan doet dit niets tekort aan ons geloof in deze *ḥadīth*, want de authentieke *aḥādīth* behoren ook tot de goddelijke openbaring, terwijl de wetenschap niet altijd objectief is en onderhevig is aan verandering en ontwikkeling.²⁵

Een veelvoorkomend misverstand, hetzij met opzet hetzij uit onwetendheid, zien we bij de *ḥadīth* over het drinken van kamelenmelk en -urine. Deze *ḥadīth* is authentiek²⁶ en instrueert het drinken van kamelenmelk en -urine als genezing.²⁷ Dat de moderne geneeskunde dit (nog) niet heeft uitgewezen, hoeft niet te impliceren dat de overlevering vals is. Integendeel, er zijn in het nabije verleden meerdere gevallen waarbij de overlevering succesvol en met resultaat zijn toepast tegen buikpijn en bepaalde wonden op het lichaam.

De grote arts Ibn Sina heeft dit onderwerp ook aangehaald en uiteengezet in zijn boeken welke voor jaren in de curricula van geneeskunde-opleidingen aan de Westerse universiteiten werd opgenomen en gebruikt als lesmateriaal. Bovendien hebben sommige artsen, zoals professor Mahmud al-Jaziri, aangegeven dat er grote hoeveelheid calcium zit in kamelenmelk en -urine. Er zijn ook aan Westerse universiteiten verscheidene wetenschappelijke onderzoeken uitgevoerd hierover waarbij is aangetoond dat kamelenurine profijtvol is tegen bepaalde aandoeningen.

²⁵ Zie voor meer diepgang ons artikel "*Islam, wetenschap en evolutietheorie*" op de website.

²⁶ *Muttafaq 'alayh*

²⁷ Gebaseerd op deze overleveringen is kamelenurine rein volgens de Malikiyya en lichte onreinheid volgens de Hanafiyya. Volgens de Hanafiyya zijn de overleveringen in het geval van noodzaak, maar ze geven dus wel toestemming om het bij genezing te gebruiken/nuttigen.

Meerdere artsen, academici en onderzoekers, zoals John Bettens, Harald W. Tietze, Johann Abele, Heidelore Kluge, Coen van der Kroon,²⁸ Angela Mertens, John W. Armstrong, Gennadi Malachow, Flora Peschek-Böhmer, Bhagwat Dayal Sharma, Carmen Thomas hebben onderzoeken gedaan naar urinetherapie en ze hebben hun onderzoeken gepubliceerd. Zij en meerdere artsen geven aan dat urinetherapie van verkoudheid tot kanker nuttig kan zijn voor vele aandoeningen.

In een andere authentieke overlevering die onder meer is overgeleverd door Imam al-Bukhari adviseert de geliefde profeet om de vlieg die in je eetbord is gevallen volledig erin te dopen, omdat er in de ene vleugel gif en in de andere tegengif zit. De vraag rijst dan hoe we zoiets kunnen doen, terwijl vliegen bacteriën met zich dragen. Geleerden en artsen hebben hier op verschillende manieren antwoord op gegeven. De artsen zeggen dat vliegen inderdaad gif en tegengif dragen, anders zouden ze uitsterven door de bacteriën. De klassieke artsen behandelden slangenbeet daarom met vliegen. Dit werkte ook daadwerkelijk als een geneesmiddel. Dit is ook de reden dat vliegen in de geneeskunde tijdens de Eerste Wereldoorlog werden gebruikt bij gewond geraakte soldaten. Er zijn ook talloze wetenschappelijke publicaties over de schadelijke en profijtvolle bacteriën op vliegen en over het nut van deze bacteriën in geneeskunde. De wetenschappelijke onderzoeken van professor Joanne Clarke op het gebied van microbiologie zijn heel inzicht verschaftend. Professoren Mary Cupp en Steven Swaim hebben ook indrukwekkende wetenschappelijke onderzoeken gepubliceerd over dit onderwerp.²⁹

De laatste bewering wordt in deel IV weerlegd...

²⁸ Coen van der Kroon, een Nederlandse onderzoeker, is in het jaar 1989 afgestudeerd in Klassieke Talen. Zijn scriptie ging over de natuurgeneeskunde van Hippocrates. Vervolgens heeft hij zich verdiept in meerdere natuurgeneeswijzen, waaronder urinetherapie. Zijn eerste boek over urinetherapie is in vijftien talen verschenen. Hij is tevens de oprichter van de *Academy of Ayurvedic Studies*.

²⁹ Voor een ander voorbeeldonderzoek, ga naar: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3576530/#>